

Č. j.:
MHMP 1249301/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 1242954/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 3/0
Datum:
25.11.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 21.11.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem, ve které žádáte následující (dále jen „Žádost“):

- 1) Z odpovědi MHMP č.j. MHMP 1236740/2025 na žádost o informace vyplývá, že pracovní skupiny pro tvorbu obecně závazné vyhlášky k hluku k regulaci venkovních hudebních produkcí se skládá z jednoho umělce, dvou absolventů policejní akademie, jednoho chemika, čtyř právníků, jednoho architekta a jednoho absolventa oboru veřejná správa, kteří svým návrhem „regulace“ hluku ovlivní život 1.397.880 lidí žijících v hlavním městě a proto se dotazují, proč pracovní skupina neobsahuje ani jediného odborníka na problematiku šíření hluku, odborníka na problematiku dopadů hluku, tedy lékaře (psycholog, psychiatr), zástupce občanů které bezohlední pořadatelé festivalů v Praze roky terorizují hlukem ale výhradně osoby které šíření hluku z elektronicky zesilované hudební produkce vůbec nerozumí?
- 2) Z odpovědi MHMP č.j. MHMP 1236740/2025 vyplývá, že pracovní skupiny neměla k dispozici ani zcela základní informace, když je v odpovědi uvedeno, že cit. „*Pracovní skupina nemá k dispozici žádné veřejně dostupné informace o faktu, že Státní zdravotní ústav (NRL) zásadně zpochybnil měření MHMP jako tendenční ve prospěch pořadatelů. Pracovní skupina odmítá tvrzení, že měření bylo záměrně manipulováno.*“, když ve je k souhrnné zprávě z „Dlouhodobého monitoringu hluku 2022, Praha 4 – Podolí, Braník a okolí“ společnosti EKOLA Group, kterou platil MHMP z peněz daňových poplatníků uvedeno:

7.2 Souhrnná zpráva

Souhrnná zpráva z „Dlouhodobého monitoringu hluku 2022, Praha 4 – Podolí, Braník a okolí“, EKOLA group, spol. s r.o., Praha 10. 06.11.2022. Realizovaný monitoring poskytl informaci o hlukové zátěži oblasti Praha 4 z VPH z venkovních areálů Žlutých lázní (Podolí) a Ledáren Braník (Braník). Přestože je interpretace výsledků pod tabulkou výsledků na str. 7 provedena podle OD NRL, ve vlastní tabulce jsou uvedeny pouze celkové výsledné hladiny L_{Aeq} po dobu koncertu, ačkoliv hodnocení subjektivní odezvy podle OD VPH se provádí výhradně podle 5minutových hodnot L_{Aeq} . Není tak zhodnocena dynamika elektroakusticky zesilované hudby,

9
www.zuova.cz

ZDRAVOTNÍ ÚSTAV SE SÍDLEM V OSTRAVĚ

veřejná produkce hudby, Ledárny Braník – Odborná zpráva

kteřou zachytí 5minutové hodnoty L_{Aeq} , zatím co celkové výsledné hladiny L_{Aeq} po dobu koncertu jsou delším energetickým průměrem, který dynamiku hudby zkreslí (zploští) a nelze je tak použít pro hodnocení podle OD VPH. Monitoring tak podává základní informaci o výsledné celkové hlukové zátěži daných lokalit v době konání VPH.

Závěr: Realizovaný monitoring, tj. získání základních informací o hlukové zátěži daných lokalit v době konání VPH, nelze z uvedených důvodů použít k hodnocení subjektivní odezvy podle OD VPH.

z čehož vyplývá, že měření hrazené MHMP bylo prováděno tak, aby průměrováním zkreslilo a zploštilo výsledné hodnoty ve prospěch pořadatele festivalu a v neprospěch tisíců obtěžovaných obyvatel a proto, se dotazují, jak je možné že tento jasný fakt MHMP jednak v odpovědi popírá? Dále se dotazují, jak je možné, že s touto skutečností pracovní skupina nepracovala, když jsem zprávu u státního zdravotního ústavu opakovaně posílal na MHMP?

- 3) V odpovědi MHMP č.j. MHMP 1236740/2025 je uvedeno, cit.: „Pracovní skupina nerozporuje, že četnost akcí má dopad na iritaci okolních obyvatel, **považuje za významné zlepšení stávajícího stavu regulaci akustického tlaku**“ a v této souvislosti žádám jakýkoliv podklad, ze kterého vyplývá, že v jakékoliv lokalitě hlavního města dojde (díky naprosto nesmyslně vysoce nastaveným limitům) k významnému zlepšení stavu. Dále žádám o uvedení jakékoliv venkovní akce, která by měla být podle předpokladů pracovní skupiny jakýkoliv způsobem omezena v hlasitosti, když naopak nově OZV umožňuje hluk v noci v naprosto neuvěřitelných hodnotách, což v Praze nikdy nebylo. Žádám o informace o předpokladech, z jakých pracovní skupiny vychází, když návrh OZV budí naopak dojem, že je vytvořen na objednávku festivalovým podnikatelům, aby legitimizoval současný stav, který v Evropě nemá obdoby a občanům jen zavřel ústa.
- 4) Zda pracovní skupina pracovala s faktem, že podle výsledků referenda na Praze 1 si 70% občanů přeje skutečnou regulaci (nikoliv účelovou konzervaci nepřijatelného stavu) venkovních hudebních produkcí, tedy že reprezentativní vzorek tzv. mlčící většiny má tohoto zdroje hluku a jeho financování z veřejných rozpočtů plné zuby?
- 5) Zda se na tvorbě návrhu OZV podílel jakýmkoliv způsobem (tedy např. poskytnutím podkladů) někdo ze společnosti EKOLA Group IČO 63981378 např. [REDAKCE], nebo společnosti AVT Group IČO: 01691988, např. [REDAKCE]?

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme níže Vámi požadované informace, a to:

- Ad 1) Pracovní skupinu Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků zřídil podle Článku 10 Organizačního řádu Magistrátu hlavního města Prahy zřídil ředitel Magistrátu hl. m. Prahy zřizovací listinou.
- Ad 2) Tvrzení žadatele o informace se nezakládá na pravdě. Pracovní skupina měla k dispozici zhodnocení dynamiky elektroakusticky zesilované hudby v 5minutových intervalech LAeq z průběhu letní sezóny v Ledárnách Braník v roce 2024. Nepovažuje tedy vstupní informace za zkreslené nebo manipulované.
- Ad 3) Žádný požadovaný podklad neexistuje. S ohledem na stávající stav, kdy žádné limity zavedeny nejsou, je zavedení limitu na hranici 65 dBA po celou dobu konání akce, logicky zlepšením stávajícího stavu, aniž by to bylo potřeba podrobněji analyzovat. Omezením hlasitosti budou dotčeny veškeré hudební akce, na které regulace návrhu vyhlášky dopadá. Z těchto předpokladů návrh vyhlášky vychází.
- Ad 4) Pracovní skupina pracovala i s informacemi, které ji poskytla starostka městské části Praha 1. I proto byla ze strany pracovní skupiny navržena skutečná regulace hluku na území hlavního města Prahy.
- Ad 5) Žádná ze jmenovaných společností a osob se na tvorbě návrhu OZV nepodílela.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky